

Протокол №08-17/18

засідання Вченої ради Черкаського державного бізнес-коледжу

м. Черкаси

28 березня 2018 р.

Присутні:

Головуючий на засіданні Вченої ради: Проценко О.Л.

Члени Вченої ради: Богун М.М., Бондаренко В. М.; доц. Бурмістров С. В.; Гензерська О.О.; Грек Л. К.; Дернова І.А.; доц. Джолос С. В.; Ковальська Н.В.; Козенкова Л. О.; Красюк В. Л.; доц. Кузнецова Н.Б.; доц. Куксенко С. І.; Музиченко В. М.; Мустафа О. О; Оліфіренко В. М.; Опалько В. М., Піскова С.П.; проф. Пустовіт Р. І.; Снісар А.М.; Фастовська О.Т.; Фахрадова В. С.; Хотунов В. І., (список присутніх членів Вченої ради додається).

Запрошені: Рилова О. Ю., Боровик Т. М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про атестацію педагогічних працівників

Доповідає: **Т. М. Боровик**

2. Про роботу бібліотеки

Доповідає: **В. С. Фахрадова**

3. Про використання системи дистанційного навчання Moodle у навчальному процесі

Доповідає: **О. Л. Проценко**

4. Про результати проміжної атестації студентів.

Доповідають: **завідувачі відділень**

5. Різне

5.1. Про затвердження Положення про Систему внутрішнього забезпечення якості освіти.

Доповідає: **О. Л. Проценко**

5.2. Про затвердження Положення про рейтингову систему оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій) і факультетів (відділень) Черкаського державного бізнес-коледжу.

Доповідає: **О. Л. Проценко**

1. Виступили:

Методист Боровик Т. М., яка сказала, що було проведене засідання атестаційної комісії, на якому було прийняте щодо допуску до атестації викладачів за відповідною категорією рішення.

Матеріали доповіді прикладаються до цього протоколу.

Крім того, вона повідомила, що в рамках запровадження системи внутрішнього забезпечення якості освіти в бізнес-коледжі нею був розроблений проект Положення про атестацію педагогічних працівників Черкаського державного бізнес коледжу. У цьому положенні інтегровано, вимоги Типового положення про атестацію педагогічних працівників та вимоги щодо ліцензування та акредитації спеціальностей, а також вимоги щодо перевірки методичних розробок на плагіат. Положення завчасно було розміщене для обговорення на Workplace. Надані пропозиції були враховані.

Головуючий виніс на голосування питання щодо затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників Черкаського державного бізнес коледжу.

1. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 0 осіб

“утримались” - 0 осіб

1. Вирішили:

- 1) Взяти інформацію щодо атестації педагогічних працівників озвучену Боровик Т. М. до уваги.
- 2) Ухвалити Положення про атестацію педагогічних працівників Черкаського державного бізнес коледжу.

2. Виступили:

Завідувач бібліотеки Фахрадова В.С., яка розказала про роботу бібліотеки бізнес-коледжу. Особливо вона відмітила необхідність подальшого покращення взаємодії бібліотеки зі студентами та викладачами.

Текст доповіді додається до цього протоколу

Головуючий запропонував запровадити такий вид діяльності для співробітників бібліотеки як пошук інформаційних джерел на замовлення кафедр (циклових комісій)

2. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 2 осіб

“утримались” - 3 осіб

2.Вирішили:

- 1) Взяти до уваги доповідь Фахрадової В. С.
- 2) Співробітникам бібліотеки забезпечити, за відповідними запитами кафедр (циклових комісій) пошук інформаційних джерел.

3. Виступили:

Заступник директора з НР і ПР доц. Проценко О. Л., який повідомив, що станом на дату проведення Вченої ради переважна більшість викладачів розмістили матеріали навчальних курсів, що викладаються ними у СДН MOODLE.

Як і було вирішено Вченою радою наповнення СДН MOODLE навчальними матеріалами, з дисциплін, які викладачі викладають уперше здійснюється поступово в міру вивчення здобувачами вищої освіти цих дисциплін.

Доповідач також зазначив, що в кінці 2-го семестру буде перевірена завершеність ЕНМКД з усіх дисциплін які викладалися у цьому семестрі.

Крім того, він звернув увагу присутніх на те, що за результатами роботи у 1-му семестрі ЕНМКД не з усіх навчальних дисциплін були завершені. Він нагадав, що ще у минулому навчальному році Вчена рада прийняла рішення щодо обов'язковості наповнення ЕНМКД з усіх навчальних дисциплін. Разом з тим частина ЕНМКД у 1-му семестрі 2017/2018 н.р. не була завершена. Тому, завідувачам кафедр (циклових комісій) та завідувачам відділень необхідно ще раз довести до відома викладачів те, що рішення Вченої ради є обов'язковими до виконання. Також Проценко О. Л. зазначив, що на прохання завідувачів кафедр (циклових комісій) їм всім була надана можливість контролю стану справ

з наповнюваністю ЕНМКД їхніми підлеглими і їм, як посадовим особам, необхідно більше уваги приділяти питанням контролю виконання викладачами своїх посадових обов'язків та забезпечувати неухильне виконання рішень Вченої ради.

Проценко О. Л. також повідомив, що плануються заходи із подальшого вивчення викладачами можливостей СДН MOODLE.

Головуючий поставив на голосування таке питання: Вважати роботу із наповнення СДН MOODLE навчальними матеріалами задовільною/незадовільною, та про доцільність проведення методичних занять для забезпечення якомога ширшого використання можливостей СДН MOODLE.

3. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 0 осіб

“утримались” - 1 осіб

3. Вирішили:

- 1) Вважати роботу із наповнення викладачами СДН MOODLE навчальними матеріалами задовільною.
- 2) Проценку О. Л. у кінці 2-го семестру 2017/2018 н.р. провести методичні заняття з подальшого вивчення можливостей СДН MOODLE.
- 3) Завідувачам кафедр (циклових комісій) забезпечити ефективний контроль вчасного наповнення СДН MOODLE навчальними матеріалами високої якості.

4. Виступили: Завідувачі відділень, які повідомили про результати проміжної атестації студентів.

Інформаційні матеріали додаються до цього протоколу.

Головуючий наголосив на необхідності забезпечення якомога швидшої ліквідації студентами академічної заборгованості та зазначив потребу заслухати дані щодо ліквідації академічної заборгованості за результатами проміжної атестації.

Доц. Хотунов В. І. запропонував терміново здійснити заходи спрямовані на забезпечення якомога швидшої і повнішої ліквідації академічної заборгованості.

4. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 2 осіб

“утримались” - 0 осіб

4. Вирішили:

- 1) Взятю до уваги інформацію про результати проміжної атестації студентів.
- 2) Завідувачам відділень організувати роботу кураторів академічних груп та викладачів-предметників із забезпечення якомога швидшої ліквідації академічної заборгованості за результатами проміжної атестації.
- 3) Кураторам академічних груп до 02.04.2018 включно забезпечити розробку графіків проведення батьківських зборів (співбесід з батьками відстаючих студентів) та подати їх завідувачам відповідних відділень.
- 4) Кураторам академічних груп до 02.04.2018 включно забезпечити надсилання листів замовникам навчання студентів, які мають академічну заборгованість. Інформацію про це подати заступникові директора Богуну М. М.
- 5) Заступникові директора Богуну М. М. організувати проведення ради профілактики, на розгляд якої винести питання ліквідації академічної заборгованості студентами.
- 6) Заслухати звіти завідувачів відділень про стан ліквідації академічної заборгованості за результатами проміжної атестації на черговій Вченій раді.

5. Різне.

5.1. Виступили:

Доц. Проценко О. Л., який сказав, що відповідно до вимог частини 2 статті 41 Закону України “Про освіту” та частини 2 статті 16 Закону України “Про вищу освіту” заклади освіти повинні мати Систему внутрішнього забезпечення якості освіти (далі - СВЗЯ). В основу СВЗЯ бізнес-коледжу покладено стандарт ДСТУ ISO 9001:2015 “Системи управління якістю. Вимоги”.

Запропоноване увазі присутніх Положення про СВЗЯ ЧДБК цілком відповідає вимогам законодавства. При цьому більша частина локальних нормативних документів, необхідних для його реалізації вже затверджені і діють. Необхідно прийняти лише Положення про рейтингову систему оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій) і факультетів (відділень) ЧДБК, про яке йтиметься у наступному питанні.

Далі доповідач коротко охарактеризував документ, зазначивши, що він був розміщений у загальному доступі близько 2-х тижнів. Пропозицій по суті документу не надходило.

Текст Положення додається до протоколу.

Головуючий поставив на голосування питання затвердження Положення про СВЗЯ ЧДБК

5.1. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 1 осіб

“утримались” - 2 осіб

5.1. Вирішили:

- 1) Рекомендувати адміністрації бізнес-коледжу затвердити Положення про СВЗЯ ЧДБК.

5.2. Виступили:

Доц. Проценко О. Л., який повідомив, що запропоноване увазі присутніх Положення про рейтингову систему оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій) і факультетів (відділень) ЧДБК є локальним нормативним актом, який урегульовує питання оцінювання рейтингу викладачів та побудови на основі такого оцінювання їх рейтингу. Положення було розміщене в загальному доступі понад 2 тижні. Ряд педагогічних працівників надали слушні пропозиції щодо його змісту. Всі вони були враховані.

Також він відмітив, що при оцінюванні викладачів обов'язково враховується думка студентів. І треба визначити яку вагу матиме оцінка студентами викладача при визначенні його рейтингу.

Проценко О. Л. звернув увагу на те, що рейтинги викладачів, як і рейтинги студентів, відповідно з вимогами законодавства України повинні оприлюднюватися.

Текст Положення додається до протоколу.

Присутні на засіданні члени Вченої ради звернули увагу на складнощі, які виникатимуть при оцінюванні студентами роботи викладачів. У зв'язку з цим від доц Хотунова В. І надійшла пропозиція про доопрацювання цього питання.

Головуючий поставив на голосування питання затвердження Положення про рейтингову систему оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій) і факультетів (відділень) ЧДБК та про проведення оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій), відділень відповідно до цього Положення за результатами 2017/2018 н.р., а також про доопрацювання Положення в частині оцінювання студентами діяльності викладачів.

5.2. Голосували:

“за” - 22 особи

“проти” - 0 осіб

“утримались” - 1 осіб

5.2. Вирішили:

- 1) Рекомендувати адміністрації бізнес-коледжу затвердити Положення про рейтингову систему оцінювання викладачів, кафедр (циклових комісій) і факультетів (відділень) ЧДБК.
- 2) Доручити Проценку О. Л. доопрацювати Положення в частині забезпечення оцінювання студентами викладачів, розмістити його для загального обговорення на платформі Workplace, та винести на затвердження на наступній вченій раді.
- 3) Завідувачам кафедр (циклових комісій) забезпечити проведення заходів з визначення рейтингу підлеглих їм викладачів подавши узагальнені дані, за кожним викладачем окремо, заступникові з НМР доц. Азьмук Н. А. до 15.06.2018. (крім даних щодо опитування студентів).

4) Заступникові директора з НР і ПР доц. Проценку О. Л. до 22.06.2018 провести розрахунок рейтингів кафедр (циклових комісій), відділень.

Головуючий на засіданні Вченої ради,
заступник директора

О. Л. Проценко

Т. в.о. секретаря Вченої ради,

О. Т. Фастовська